



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-2525/2022-2

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TAMI PROJEKT d.o.o., OIB 32929728933, Dugo Selo, Dubrava 3, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2255/2021-66 od 17. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. srpnja 2022.

**r i j e š i o j e**

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2255/2021-66 od 17. svibnja 2022. u dijelu u kojem je odbijen zahtjev Financijske agencije za plaćanjem naknade u iznosu od 214,08 kn/28,50 EUR i sudi:

Nalaže se dužniku platiti Financijskoj agenciji i dodatni iznos od 214,08 kn/28,50 EUR (dvjestočetnaest kuna i osam lipa/dvadesetosam eura i pedeset centa) na ime naknade za prijavu tražbine na žiro-račun broj HR4223900011100017042, model HR 05, poziv na broj 7524005-32929728933 u roku od osam dana od dostave prijepisa ovog rješenja.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2255/2021-66 od 17. svibnja 2022. naloženo je dužniku platiti Financijskoj agenciji iznos od 856,30 kn, dok je odbijen prijedlog Financijske agencije da joj dužnik plati iznos od 214,08 kn na ime naknade za prijavu tražbine.

2. Protiv tog rješenja u dijelu u kojem je odbijen zahtjev za naknadu PDV-a u iznosu od 214,08 kn, žalbu je podnijela Financijska agencije navodeći da je sud neosnovano odbio njezin zahtjev za naplatu PDV-a na iznos od 856,30 kn za prijavu tražbine. Poziva se na odluke ovog suda poslovni broj PŽ-1992/2017 od 12. travnja 2017. i PŽ-5228/20 od 4. prosinca 2020. Predlaže da ovaj sud ukine odnosno preinači pobijano rješenje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

5. Odredbom članka 40. stavka 1. SZ-a propisano je da ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da se naknada u iznosu od 200,00 kn Financijskoj agenciji plaća (a) ako je tražbina prijavljena u predstečajnom postupku, (b) ako je i dužnik tražbinu naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i (c) ako je tražbina osporena. Iz navedene odredbe izravno ne proizlazi da se na iznos naknade plaća PDV.

7. Prvostupanjski sud se u svojoj odluci pozvao na ovosudnu odluku poslovni broj PŽ-5250/17 od 13. rujna 2017., a žalitelj na odluke ovog suda poslovni broj PŽ-1992/2017 od 12. travnja 2017. i PŽ-5228/2020 od 26. siječnja 2021.

8. Međutim, kako je ovaj sud u novijoj odluci poslovni broj PŽ-5228/2020 od 26. siječnja 2021. zauzeo stajalište da se na iznos naknade plaća PDV sukladno odredbi članka 4. stavka 1. točke 3. i članka 8. stavka 2. točke 3. Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj: 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19 i 138/20) to je valjalo preinačiti prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. stavka 3. ZPP-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

9. Napominje se da je dosuđeni iznos u izreci ovog rješenja prikazan i u valuti EUR, po fiksnom tečaju konverzije 7,53450, uvažavajući Zakon o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22).

Zagreb, 19. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:  
MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
11-08-2022  
11:35:28



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48623937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=MATić  
G=MIRTA  
CN=MIRTA MATIĆ



• Broj zapisa: **eb30f-4163f**

Kontrolni broj: **04b43-80593-7e242**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.